



1/2019

impakti

YVA-päivä 2019
IAIA:n konferenssi Australiassa
Liikenteen sähköistyminen
YVA-konferenssi Virossa

Pääkirjoitus

Hankkeilta edellytetään ekologista ja sosiaalista vastuullisuutta

Ympäristöhuoli ja pelko ilmaston lämpenemisen aiheuttamista muutoksista kasvavat edelleen voimakkaasti. Ne vaikuttavat poliittisiin päätöksiin ja lähes kaikkiin ihmisten elämän suuriin ja pieniin valintoihin. Eri tahoilla keskustellaan toimista, joilla olisi todellisia vaikutuksia pahimpien kehitys-suuntien hillitsemiseksi tai huonoksi koetun suunnan kääntämiseksi.

Suurten infrastruktuurihankkeiden tarpeellisuutta pohditaan yhä kriittisemmin. Perusteellisesti laaditun ympäristövaikutusten arvioinnin merkitys on koko ajan kasvussa. Ympäristöhuoli johtaa helposti asenteiden tiukkenemiseen ja vastakkainasettelun kärjistymiseen. Tämä aiheuttaa usein hankkeiden toteuttamisen hidastumista pitkien valitusprosessien myötä. Hankkeiden suunnittelussa ja toteuttamisessa edellytetään ekologista vastuullisuutta, myös sosiaalisen toimiluvan merkitys kasvaa.

YVAN kehittämiselle on vahvistunut kaksi osin ristiriitaistakin tavoitetta. YVA on osaltaan edistämässä suunnittelukulttuuria, joka mahdollistaa ja sujuvoittaa YVA-prosessin ja kaavoituksen yhtäaikaisen etenemisen. Toisaalta kansalaisille tulee tarjota riittävän monipuoliset välineet mielipiteiden esittämiseen. Osallistamisen tulee tapahtua riittävän ajoissa ja siten, että vuoropuhelun kautta syntyy todellinen mahdollisuus vaikuttaa hankkeen suunnitteluun ja sen lopputulokseen.

YVA-lakia onkin uudistettu edellisten tavoitteiden hengessä. Kokemuksia uudistusten vaikutuksista uusiin hankkeisiin on toistaiseksi varsin vähän. Perusteltu päätelmä on lisäys YVA-lakiin, joka korvaa vanhan lain mukaisen arviointiselostuslausunnon. Lähtökohta on, että YVA-selostus ja perusteltu päätelmä valmistuvat ennen lupahakemusta. Näin YVAN tulokset voidaan kunnolla hyödyntää suunnittelussa ja parhaiden vaihtoehtojen valitsemisessa. Erityisesti kun arvioitavana ovat uudet hanketyypit sekä ympäristöllisesti tai sosiaalisesti herkät hankkeet, on toteutusvaihtoehdon valinta vasta YVAN jälkeen erityisen tärkeää.

YVAN tärkeä tavoite tulee olla vastakkainasettelun estäminen mahdollistamalla läpinäkyvä ja vuorovai-
kutteinen keskustelu keskeisten sidosryhmien välillä.



Tämä työ vaatii paljon diplomatiata ja sinnikkyyttä. Yksinomaan median välityksellä käytävä keskustelu helposti vain kärjistää vastakkaisuutta, omat näkemykset ja ratkaisut on helppo tarjota toista osapuolta kuulematta.

YVA tarjoaa hyvän foorumin koota kaikki toimijat saman pöydän ääreen kertomaan ja perustelemaan omat näkemyksensä sekä miettimään ratkaisuja yhteisiin ongelmiin. Sitä kautta on mahdollista päästä rakentavasti keskustelemaan ja sopimaan haittojen lieventämisen ja kompensoinnin keinoista.

Seuraava IAIA:n (International Association for Impact Assessment) vuosikokous järjestetään Espanjan Sevillassa toukokuussa 2020 teemalla ”Smartening Impact Assessment”. On mielenkiintoista seurata, millaisia uusia vuorovaikutteista suunnittelua parantavia ratkaisuja sieltä olisi saatavissa suomalaisen YVAN käyttöön.

Kalle Reinikainen

Puheenjohtajan palsta

Tiedotuskyselyn tulokset ja pikkujoulu Tallinnassa

Edellisen Impaktin puheenjohtajan palstalla kerroin, että Yva ry:n hallitus miettii yhdistyksen tiedottamistapoja ja suunnittelee tätä tarkoitusta varten kyselyä jäsenistölle yhdistyksen tiedottamisesta.

Kysely tehtiin keväällä 2019 – kiitos vastaajille ja kyselyn tekijöille! Lopputulos oli, että Impakti-lehteen ollaan pääasiassa tyytyväisiä ja valtaosa vastaajista selaa tai lukee lehteä. Eniten toivottiin tiedottamisen sisältävän ajankohtaisia YVA-uutisia, YVA-tutkimusta, kansainvälisiä YVA-asioita sekä YVA-päivän kuulumisia.

Toivotuin tapa saada uutisia ajankohtaisista YVA-asioista on joko uutiskirje tai lehti. Näiden kannatukset olivat suurin piirtein yhtä suuria. Tämän selvityksen valossa mitään suurta muutosta tiedottamistapoihin ei ole välittömästi tulossa, mutta yhdistyksen hallitus miettii uutiskirjeen käyttöä. Sisällöllisesti pyrimme tiedottamaan aiheista, joita toivottiin eniten.

Kesällä 2019 sain yhdistyksen puheenjohtajana mieluisan yhteisön Virosta. Viron YVA-yhdistyksestä KeMÜ:sta ehdotettiin suunnittelupalaveria yhdistystemme välisen yhteistyön aloittamiseksi.

Suunnittelupalaveri pidettiin pienellä porukalla syyskuussa ja sen lopputuloksena sovittiin kahdesta melko lyhyellä tähtämellä tapahtuvasta yhteishankkeesta. Järjestetään yhteinen pikkujoulu 2019 ja virolaisia YVA-asiantuntijoita kutsutaan pitämään esitys vuoden 2020 YVA-päivään. Pidemmän tähtäimen yhteistyöstä keskustelemme pikkujoulun yhteydessä.

Edellä mainitut Yva ry:n ja KeMÜ:n pikkujoulut järjestetään Tallinnassa lauantaina 30.11.2019. Kaavailtuja teemoja pikkujoulun juhlinnan lisäksi ovat FinEst Bay-hanke (tunneli Suomenlahden ali Espoosta Tallinnaan) sekä Viron ja Suomen YVA-prosessit ja haasteet.

Tämän lehden ilmestyessä ilmoittautuminen pikkujouluun on käynnissä. Toivon runsasta osanottoa tähän ensimmäiseen Suomen ja Viron YVA-yhdistysten yhteiseen tapahtumaan. Teemat eli kansainväliset YVA-asiat sekä YVA-uutiset (FinEst Bay-hanke) vastaavat hyvin tiedotuskyselyssä toivottuja aihealueita.

Erkki Ikäheimo
Yva ry:n
puheenjohtaja



impakti

1/2019

Julkaisija

Yva ry

Päätoimittaja

Erkki Ikäheimo

erkki.ikaheimo@gmail.com

Toimittajat

Kalle Reinikainen

Aura Tuominen

Titta Kauppinen

Timo Huhtinen

Taitto

Timo Huhtinen

Painosmäärä

240

ISSN-L 12389757

ISSN 12389757

ISSN 2323-1157

Sisältö

4

Transportation
Electrification

7

YVA-konferenssi
Virossa

8

YVA-päivän 2019
esitykset

12

IAIA 2018

Etelä-Afrikassa

13

IAIA 2019

Australiassa

16

Retki Isosaareen

18

YVA-suosituksia
arktiselle alueelle

19

Sarjakuva

Transportation Electrification: An Answer to Our Worries?

Tools from impact assessment help provide an answer and maybe even a path forward.

Energy conversion of electrical vehicles (EV) is more efficient, greenhouse gas emissions and local air emissions are lower than with internal combustion engine vehicles (ICEV). However, EVs have other challenges than ICEVs like sourcing specific kinds of raw materials for batteries. Comparing some impacts of EVs and ICEVs suffers for lack of data and methodology. Finally, significant emission reductions can be reached by increasing utilization of public transportation, bicycling and walking.



Kuva: Jack Räsänen

Jukka Kukkonen's Model S was ready for a test ride, charged with solar power.

The transition to electrified transportation is well underway and accelerating. In January, I had the opportunity to discuss transportation electrification impacts with Jukka Kukkonen during a trip to my home state of Minnesota.

Kukkonen is an automotive engineer and the owner and operator of PlugInConnect, a consultancy firm specialized in electric vehicles (EVs). Kukkonen advocates for a transition to electrified transportation. Through

his firm, Kukkonen provides information and education about EVs to electric utilities, car dealerships, policymakers, and others interested.

During an afternoon of conversation at Kukkonen's home, I learned about some positive and surprising impacts created and enabled by EVs. I also had the thrill of test driving Kukkonen's Tesla Model S, a heart pumping experience.

Looking at transportation electrification through an impact assessment and life cycle

assessment lens helps to understand the bigger picture and areas needing attention.

Type of energy production for EVs is crucial

In a world facing the dangers of global warming, one of the most significant remedies promised by EVs is lower greenhouse gas (GHG) emissions.

Often marketed as zero-emission vehicles, it is true that EVs can be operated with fewer GHG emissions

than conventional internal combustion engine vehicles (ICEVs). This is partly because electric vehicles are more efficient than ICEVs at converting energy into movement.

The potential emissions reduction depends greatly on how the electricity used to power the EV is produced. As Kukkonen's home is equipped with solar panels and battery storage units, he can often charge his EV without producing any GHG emissions.

CarbonCounter calculates GHG emissions

In 2015, the Union of Concerned Scientists (UCS) found that in the United States, EVs produce half the GHG emissions of average comparable ICEVs.

The findings of UCS were based on a life cycle assessment, which included consideration of the emissions produced from battery manufacturing.

In a report published in 2018, the European Environment Agency (EEA) found that a typical EV will also produce fewer GHG emissions in Europe than its equivalent ICEV. The EEA report was also based on a life cycle assessment.

According to Fingrid, producing the energy needed to move an electric car in the Nordpool area causes fewer CO₂ emissions than producing the petroleum needed to move a new low-emission gasoline or diesel car alone (EV: 19 g/km; ICEV: 23 g/km).

In Fingrid's comparison, once in use, a new low-emission ICEV will cause a further 119 g/km of CO₂ emissions. While the emissions created while producing both petroleum and electricity are subject to the EU Emissions Trading System, the additional in-use CO₂ emissions created by ICEVs are not.

To reveal life cycle cost and GHG emissions (gCO₂eq/km) for 125 different cars in the US, the Massachusetts Institute of Technology has developed "CarbonCounter", a GHG emission and cost calculator.

According to the CarbonCounter, even if Kukkonen charges from the grid, his EV will still cause fewer emissions than most ICEVs, based on US Midwest electricity emission levels.

A tool like the CarbonCounter for the Finnish (and European) market would be



Solar panels on Kukkonen's home and garage produce electricity for household needs, car charging, and sometimes even selling back to the grid.

helpful for comparing the life cycle cost and GHG emissions of different vehicles based on energy source and driving patterns.

Significantly improved air quality requires reduced vehicle use

The promise of reduced local emissions is an attractive one in cities, where pollution from cars is an especially serious problem.

ICEV exhaust emissions, containing nitrous oxides (NO_x) and particulate matter, degrade local air quality and are harmful to human health. Pollution from cars, however, is not solely limited to combustion.

Tires, road surface wear, resuspension of road surface dusts, and brake wear cause particulate matter that must also be considered.

EVs are typically equipped with regenerative braking systems, reducing brake wear impacts. However, there are still uncertainties surrounding particulate matter emissions and overall im-

pacts on local air quality.

In order to seriously reduce pollution levels in cities, the overall amount of vehicle use should be reduced. Instead, public transit, walking, and biking should be encouraged.

Comparison requires life cycle analysis

The batteries and drivetrains used in EVs require raw materials not needed in conventional ICEVs. Mining and processing these materials, such as cobalt, graphite, and lithium, creates certain environmental and social impacts unique to EVs.

Mining of raw materials can be environmentally destructive and can fuel conflict, as has been seen, for example, in some cases in the Democratic Republic of the Congo.

At the same time, extracting, shipping, and refining petroleum for use in ICEVs also results in myriad environmental and social impacts which should be considered.

A life cycle assessment of

petroleum would be helpful in this comparison, considering these various impacts.

Lack of data and methodology in comparison

To better understand environmental impacts from producing the batteries and drivetrains needed in EVs, I discussed the topic with Dr. Roland Gauß, Senior Advisor on Substitution and Recycling at EIT Raw Materials.

According to Dr. Gauß, it is still very difficult to measure these impacts, due to a lack of data and methodology problems.

There is poor data regarding raw materials, and even companies using the raw materials might not know their history.

To determine the sustainability of an EV, a close look at what kind of raw materials are used is needed.

Dr. Gauß explained that there is a lack of transparency in the value chains for the raw materials.

It is possible to achieve

overall greater sustainability with EVs compared to ICEVs, but more attention is needed on the value chain of EV raw materials to get there and impacts created along the way need to be addressed.

Standardization and certification of these raw materials could help the situation.

Battery raw materials need recycling

If raw materials will be extracted, it seems a case can be made for tightly regulated Finnish or European production, rather than sourcing that shifts greenhouse gas emissions and social and environmental impacts abroad.

Mining processes must be improved, though, to further minimize negative externalities and gain social license to operate.

Once materials are extracted, products containing them could be considered a material bank. To enter a sustainable circular economy, it is essential to improve solutions to effectively and efficiently reuse or recycle the valuable materials contained by EV batteries and drivetrains.

Components should also be designed in a way that enables reuse and recycling. Policymakers can affect this through laws requiring recyclability and reuse.

EVs may boost local economies

Electric vehicles can also produce surprising impacts. In general, EVs are cheaper to operate than ICEVs.

Depending on the purchase price, this can make an EV a cheaper form of transportation than an ICEV, leaving consumers with more money to save or spend elsewhere. These savings can potentially provide a boost to local economies.



Kukkonen's garage wall has a variety of electrical equipment to manage the energy flow of solar panels, storage batteries, and chargers. Everything was well-marked to show visitors.

Additionally, the purchase of local energy rather than imported petroleum for transportation can also potentially boost local economies.

The large batteries carried by EVs can be used as a buffer and flexible load for electricity. This could help solve the challenge of storing peak production for later use in a grid with more renewable and varying energy production.

At the end of an electric vehicle's life, the batteries can also be repurposed for local or domestic energy storage.

Policy has a significant impact

The potential influence of policymakers and the public sector in shaping the transition to electrified transportation is significant.

A host of Norwegian state incentives have enabled the rapid adoption of electric vehicles in Norway. In a country where nearly all energy comes from renewable sources, a progressive tax system and "polluter pays" principle makes electric vehicles cheaper than similar petrol models.

Norwegian motorists

have responded to the incentives; in March of this year, more than half of all new cars bought in Norway were fully electric.

The Norwegian Government has also been key in developing a comprehensive EV charging network throughout the country.

By 2017, Norway had launched a program to finance the development of rapid charging stations every 50 km on all main roads.

During a traineeship in 2017 at a small polytechnic university in Evenstad, a tiny village in one of the most sparsely populated areas of Norway, I was surprised to see a rapid car charging station on the school campus.

The university had also recently purchased an electric Nissan Leaf for student use, and projects to install solar panels throughout the campus have since been completed.

EVs create opportunities and challenges

Personal and widespread automobile use is still not sustainable, and might not ever be, even with widespread

adoption of electric vehicles.

Significant emission and pollution reductions could more likely be met with efforts to improve and increase utilization of public transportation, bicycling, and walking.

Still, the transition to electrified transportation offers opportunities, but also comes with impacts that must be addressed.

The citizenry, policymakers, and industry all have an important role in making sure an electrified transportation future truly creates environmental, social, and economic benefits for all.

Principles and tools from impact assessment and life cycle assessment help to see the big picture and can reveal areas of potential concern. With this knowledge, an informed vision can guide development and a way forward to a greener world can be mapped.

Jack Räisänen
Environmental Planner,
Member of the Board of
Yva ry in 2018

Nordic-Baltic Impact Assessment Conference 2018

Yva ry:n edustajat osallistuivat Virossa järjestetyn YVA-konferenssin ekskursiolle jyrkille rantakallioille, jotka ovat kambri- ja ordoviikkikausina kerrostunutta kalkkikiveä. Tärkeintä olivat kuitenkin kontaktit kollegoihin ja havainto, että Yva ry:llä on laajempaa alueellista merkitystä.



Türisalun rantakivikko muodostuu kalkkikivikerrostumista irronneista litteistä kivistä sekä jääkauden pohjoisesta tuomista pyöreistä graniittisista kivistä ja lohkareista.



Pakri-niemen kalkkikiviset rantakalliot. Kallioissa on selvästi näkyvissä maailman kausien kerrostumia Kambri- ja Ordoviikkikausilta.



Keila-Joan putous, joka on muodostunut kalkkikivikerroksen reunalle.

Virolaistet YVA-asiantuntijat ja -aktiivit järjestivät YVA-konferenssin "Nordic-Baltic Impact Assessment Conference 2018" Tallinnassa 30.9. – 2.10.2018. Konferenssiin osallistuivat Yva ry:n edustajina Erkki Ikäheimo ja Kimmo Heikkinen.

Toinen Nordic-Baltic –konferenssi

Konferenssi jatkoi Pohjoismaiden ja Baltian maiden YVA-konferenssi"perinnettä", joka alkoi vuonna 2012, jolloin Viron Saarenmaalla Kuresaareissa järjestettiin ensimmäinen tällainen konferenssi. Tämä Tallinnan konferenssi oli siis järjestyksessään toinen.

Aiemmin pohjoismaiset YVA-asiantuntijat ja -aktiivit ovat järjestäneet Pohjoismaisia YVA-päiviä seuraavasti: Oslo 1993, Helsingör 1996, Karlskrona 1999, Helsinki 2001, Reykjavik 2003, Stavanger 2006 ja Aalborg 2010. Näissä tapahtumissa eivät Baltian maiden edustajat olleet mukana.

Yva ry tärkeä alueellisesti

Yva ry:n olemassaolon arvo tuli esille konferenssin aikana useita kertoja. Sekä konferenssin istunnoissa sekä kahvi- ja ruokapöytäkeskusteluissa keskusteltiin usein aiemmista Nordic ja Nordic-Baltic konferensseista. Kukaan ei enää tuntunut tietävän kuinka monta konferenssia, milloin ja missä ne ovat olleet.

Yva ry oli kuitenkin dokumentoinut tietoja konferensseista Impakti-lehtiin, mikä osoittautui olevan ainoa lähde, missä oli selvästi listattuna ajankohdat ja paikat sekä muita tietoja tapahtumista.

Vuoden 2012 Kuresaaren konferenssista oli pitkä artikkeli Impakti-lehdessä, mikä kiinnosti Virolaisia kovasti.

Ekskursio Paldiskiin

Tämä vuoden 2018 konferenssi noudatti perinnettä vuodelta 2012. Konferenssin yhteydessä järjestettiin ekskursioita, jotka olivat ennen varsinaista konferenssia.

Osallistujien valittavana oli pienimuotoinen opastettu puistokävely Tallinnassa tai tutustumisvierailu bussilla Paldiskiin.

Itse osallistuin Paldiskin ekskursioon. Matka alkoi puolelta päivin bussimatalla Tallinnan konferenssialueelta rankkasateesta ja kovasta tuulesta huolimatta. Kävi sääliksi puistokävelyllä lähteneitä – kastuivat varmasti.

Maailmankausien kerrostumia

Ensimmäisessä kohteessa tie vei aivan pystysuoran, 30 – 40 m korkean, rantakallion reunalle – nämä olivat Türisalun rantakalliot.

Kallioissa on selvästi näkyvissä maailman kausien kerrostumia Kambri- ja Ordoviikkikaudelta. Kerrostumista saattaa hyvällä onnella löytää trilobiittien fossiileita.

Alhaalla rannassa, jonne pääsi jyrkkää polkua pitkin, oli kerrostumista irronneita litteitä kiviä sekä jääkauden pohjoisesta, pääasiassa Suomesta, tuomia pyöreitä graniittisia kiviä ja lohkareita.

Seuraava kohde oli

Pakri-niemellä sijaitseva Paldiskin kaupunki, joka oli Neuvostoaikaan suljettu so-tilasalue ja tunnettu ydinsukellusveneistään. Siellä katelimme Pietari Suuren aikaisia linnoituksia, jotka oli kaivettu kalkkikiven sisään.

Linnakkeet olivat valokuvauksellisia, mutta rankkasateen takia emme menneet bussista ulos eikä märkien ja huuruisten ikkunoiden läpi

saanut kunnollisia valokuvia niistä.

Pakri-niemellä on myös laaja tuulivoimapuisto ja majakka, joka on rakennettu korkeiden kalkkikivikallioiden päälle, joissa oli myös näkyvissä samat maailmankausien kerrostumat kuin Türisalussa. Tällä alueella ranta vetäytyy meren kuluttamana sisämaahan päin, oppaan mukaan, noin puoli metriä vuodessa, mikä tuntui kyllä aika suurelta luvulta.

Seuraava kohde oli Keila-Joan putoukset ja kartano. Putous oli muodostunut kalkkikivikerrosten reunalle.

Tärkeitä kontakteja

Ekskursio oli märkä ja tuulinen, mutta opettavainen, sillä tällaisia kalkkikivikerrostumia ei Suomessa ole. Suomen ja Viron Itämeren rannat ovat hyvin erilaisia.

Tärkeintä ekskursiossa olivat kuitenkin keskustelut ja kontaktit Baltian maiden ja pohjoismaisten YVA-kollegoiden kanssa.

Erkki Ikäheimo,
Yva ry:n puheenjohtaja

YVA-päivän 2019 esitelmät

Vuoden 2019 YVA-päivä järjestettiin Pasilassa Senaattikiinteistöjen auditoriossa 21.3.2019. Seuraavat YVA-päivän esityksien lyhennelmät ovat opiskelijoiden ja muiden kuulijoiden kirjoittamia, eivätkä esitelmien pitäjät ole tarkistanee niitä. Kaikki esitykset löytyvät Yva ry:n nettisivuilta <http://www.yvary.fi/yva-paivat/>

Mihin YVA on menossa?

Itä-Suomen yliopiston professori **Ismo Pölösen** aihe oli Uudistunut ympäristövaikutusten arviointi – oikeudellinen liikkumatila ja luova soveltaminen.

YVA-säädöksiä muutettiin paljon vuosina 2017–2019. Ensin päivitettiin YVA-laki ja -asetus sekä hankeluettelo. Sitten lupien yhdistämistä YVAan mahdollistettiin yhteensovittamislailla ja kaivoslain muutoksella.

YVAN pääsääntö on, että selostus ja perusteltu päätelmä valmistuvat ennen lupahakemusta. Näin YVAN tuloksia voidaan hyödyntää suunnittelussa ja vaihtoehtojen valitsemisessa.

Poikkeus ovat ”vaihtoehtodottomat”, aluehallintoviraston ympäristölupaa edellyttävät hankkeet. Niissä lupaviranomainen voi kuulla selostuksesta tai sen täydennyksistä samalla kuin lupahakemuksesta. Kaivoslain muutos mahdollistaa kaivoslupahakemuksen vireilepanon kaivoslupa-etuoukeden luovalla tavalla jopa ilman YVA-asiakirjoja.

Pölösen mukaan YVA voidaan yhdistää muihin prosesseihin menettelyllisesti ja sisällöllisesti.

1) Menettelyllistä YVAN integrointia voidaan tehdä hankekaavoissa, jos kaavoittaja, yhteysviranomainen ja hankkeesta vastaava ovat siitä yhtä mieltä. Natura-arviointilausunto voidaan yhdistää YVAan. Lisäksi toiminnanharjoittaja voi halutessaan

yhdistää YVA- ja lupakuulemisia yhteensovittamislailla.

2) Sisällöllistä integrointia on tiedon tuottamisessa eri prosesseihin. Pisimmälle voidaan päästä teknisissä muutoshankkeissa.

Eri asia ovat uudet hanketyypit sekä ympäristöllisesti tai sosiaalisesti herkat hankkeet. Niissä varhainen YVA ja toteutusvaihtoehdon valinta vasta YVAN jälkeen ovat erityisen tärkeitä.

Pölösen korosti sosiaalisen toimiluvan merkityksen kasvua. Joskus on tarpeen tiedottaa jo ennen YVAa. Ennakkoon voi neuvotella myös kolmansien osapuolten kanssa. Pölösen muistutti, että YVA-ohjelmastakin voidaan kuulla 30 päivän sijasta 60 päivää ”erityisestä syystä”.

Tapani Veistola

Mikä muuttui hankeluettelossa?

Ympäristöministeriön erityisasiantuntija **Piia Kähkölä** kertoi hankeluettelon päivityksestä. Se oli osa YVA-säädösten uudistusta.

Eniten tarkennettiin termejä YVA-direktiivin mukaisesti. Suomen erityispiirteet otettiin kuitenkin luettelossa huomioon.

Uusia hanketyyppejä ovat turkistarhat ja kalankasvatamot sekä Suomen ja Viron väliset tunnelit. Bioetanolin ja bioöljyn valmistus teollisessa mittakaavassa saivat oman kohdan.

Uraani sai rinnalleen toriumin. Niiden soveltamisalaan lisättiin talteenotto,



Kuva: Jack Räisänen

Verkostoituminen ja vapaamuotoiset keskustelut ovat olennainen osa YVA-päivien antia.

mutta pienimuotoinen käsittely ja testaustoiminta (esimerkiksi laboratorioissa) rajattiin pois.

Kaivosten avainsana on nyt ”kaivosmineraalit”. Niiden rikastaminen rajattiin ”paikalla tapahtuvaan”.

Kaivosten sekä kiven, sorran tai hiekan oton 25 hehtaarin alueiden sanamuotoja tarkennettiin vastaamaan direktiivin ”site”-sanaa. Turvetuotannon 150 hehtaarin rajasta poistettiin lisävaatimus ”yhtenäiseksi katsottava tuotantopinta-ala”.

Veden siirron rajaa, rautaraakametalleja tuottavien laitosten määrittelyä, kemianteollisuuden tuotantolaitosten luetteloa ja ydinenenergian termejä yhdenmukaistettiin direktiivin kanssa. Lentokentillä on nyt ”pääkiitotie”. Laivojen kokorajat koskevat aluksien kantavuutta. Kaikki putket yhdistettiin samaan kohtaan.

Valimot ja sulatot poistettiin hankeluettelosta. Raakaöljyalostamoihin tehtiin poikkeus voiteluaineita jalostaville laitoksille.

Tuulivoimaloiden tehora-

jaa nostettiin 30:stä 45:een MW:iin niiden kasvun myötä. Jätteiden biologisen käsittelyn kokorajaa nostettiin 20000 tonnista 35 000 tonniin vuodessa kierrätyksen edistämiseksi.

Kaatopaikkoja yhdistettiin ja nostettiin kokoraja 50000 tonniin vuodessa niiden keskittymisen takia. Jätteen käsittelystä poistettiin ”fysikaalis”-sana ja jäljelle jäi ”kemiallisesti”.

Uusi hankeluettelo tuli voimaan 1.2.2019. Se ei koske hankkeita, joiden ohjelmasta on kuulutettu tai harkinnanvaraisesta YVA:sta päätetty sitä ennen.

Tapani Veistola

Jospa ihmisiä autettaisiin osallistumaan YVAan?

Miltä YVA näyttäisi, jos sitä katsottaisiin kerrankin osallistujan silmin? Silloin YVA:n osallistumista voitaisiin kehittää kuin yrityksissä, joiden menestys riippuu asiakkaiden palvelukokemuksista. Tästä YVA-prosessin osallistumismenettelyjen

palvelumuotoilusta kertoi ympäristöministeriön erityisasiantuntija **Päivi Saari**.

Taustalla oli hanke, jonka veti Visma Consulting Oy. Sen tavoitteena oli parantaa YVAN osallistumisen laatua niin, että sitä voitaisiin tuottaa palveluna tasapuolisesti vaikkapa eri ikäryhmille.

Hankkeessa määriteltiin ensin YVAan osallistujien rooleja. Mitä tekee esimerkiksi YVA-yhteysviranomaisen, hankevastaava, konsultti ja nuori kansalaisalainen? Mikä motivoi heitä ja mikä on haastavaa?

Sitten tehtiin osallistumismenettelyjen palvelupolku. Siinä kuvattiin prosessia ja osallistumista ennakkoneuvottelusta lupapäätökseen. Näin määriteltiin kontaktipisteitä, joiden kautta kansalainen kohtaa YVAN ja kokee palvelun. Niitä ovat esimerkiksi hankkeen nettisivut, yhä tärkeämpi sosiaalinen media, tilaisuudet jne.

Hankkeen tulos on, että tiedotus on tärkeää. Joka hankkeessa voidaan löytää siihen parhaiten sopivat vuorovaikutustavat sidosryhmäkartoituksella. Palautetta pitää voida antaa muutenkin kuin virallisilla lausunnoilla.

Keinoja osallistumisen parantamiseen on lukemattomia. Yleisötilaisuuksista voidaan tehdä reaaliaikainen suoratoisto. Niitä voisi kommentoida suoraan Twitterissä. Kysymyksiin voisi vastata chat-palvelussa. Kansalaisille voidaan tehdä työpajoja, kyselyjä, maastokävelyjä ja karttapohjaisia kysymyksiä. YVAa voidaan esitellä myös vaikkapa markkinoilla. YVAN pitää mennä ihmisten luokse ja toimia heidän ehdoillaan.

Hankkeen suosituksia löytyy lisää myös loppuseminaarin sivulta [https://www.ym.fi/fi-FI/Ministerio/Osallistuminen_YVAMenettelysa_koulutus_\(48783\)](https://www.ym.fi/fi-FI/Ministerio/Osallistuminen_YVAMenettelysa_koulutus_(48783))

Tapani Veistola

Kokemuksia uudistuneesta YVA-lainsäädännöstä, perusteltu päätelmä

Ylitarkastaja **Tuukka Pahlamaa** Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksesta kertoi, että uuden YVA-lain mukaan yhteysviranomaisen tarkistaa ympäristövaikutusten arviointiselostuksen riittävyyden ja laadun sekä laatii tämän jälkeen perustellun päätelmänsä hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista.

Perusteltu päätelmä korvaa vanhan YVA-lain yhteysviranomaisen arviointiselostuslausunnon. Arviointiselostuksen täydentäminen mahdollistui, jos perusteltua päätelmää ei voi antaa. YVA-menettely ei pääty perusteltuun päätelmään vaan käsittää myös perustellun päätelmän huomioimisen lupamenettelyssä ja luvassa. Lupaviranomaisen on varmistettava, että perusteltu päätelmä on ajan tasalla lupamenettelyssä.

Yhteysviranomaiset ovat tehneet kaikkiaan 17 perusteltua päätelmää maaliskuuhun 2019 mennessä.

Erkki Ikäheimo

Helppolukuiset YVA:t, videoiden ja Power Pointin käyttö YVA-menettelyssä

Johtava konsultti **Timo Huh-tinen** Sitowise Oy:stä esitteli yleisölle tekemänsä 13 minuuttisen videon, jolla esiteltiin yleisilmailua palvelevaa Mäntsälä Aero -hanketta. Video sisälsi havainnekuvia ja karttoja muun muassa hankkeen perustiedoista lentoreitteihin ja rakennussuunnitelmiin. Timo halusi nostaa keskusteluun videon hyödyntämisen YVA-prosessia tukevana ja havainnollistavana dokumenttina.

Piritta Laine

Helppolukuiset YVA:t, Digitaalinen YVA-alusta

Rambollin uusien liiketoimintojen johtaja **Eero Parkkola** esitteli Kainuun jätehuollon hankkeeseen tehdyn digi-YVAN. Alustalla YVAN sisältö on jaettu seitsemään välilehteen. Tekstin lisäksi alustalle voi lisätä havainnekuvia, zoomattavia karttoja, kyselyjä, videoita, taulukoita ja linkkejä. Helppolukuiseksi koettu alusta tukee YVA-prosessia lisäämällä vuorovaikutusta ja asioiden havainnollistamista. Voisiko tulevaisuudessa riittää pelkästään digi-YVA?

Piritta Laine

Finest Bay Area -tunnelihanke ja CEE-QUAL-sertifiointi

Pöyryn ympäristöasiantuntija **Minna Tontti** esitteli Suomen ja Viron välille rakennettavaa merenalaista rautatunnelihanketta ja siihen sovellettavaa Suomessa ennen käyttämätöntä CEEQUAL-ympäristöluokitusjärjestelmää. Järjestelmän tavoite on arvioida laaja-alaisesti kestävän kehityksen toimintatapoja hankkeessa. Tunnelihankkeen YVA-ohjelma on juuri nähtävillä ja tietoa hankkeesta on koottu Tunnel App-sovellukseen.

Piritta Laine

Arktinen YVA

Projektikoordinaattori **Päivi Karvinen** ympäristöministeriöstä kertoi, että Arktisen neuvoston Suomen puheenjohtajuuskaudella YVAN kehittäminen arktisella alueella nousi keskiöön. Arktisen neuvoston on tarkoitus esittää hyviä käytäntöjä, joiden perusteella YVAN tasoa voidaan parantaa. Neuvoston järjestämissä työpajoissa keskeiseksi teemaksi nousi paikallis- ja alkuperäisväestön osallista-

minen YVA-menettelyyn, sillä heillä voi olla paljon antia hankkeille perimätiedon perusteella. Toisaalta on myös tärkeää, että väestön osallistuminen oikeasti toteutuu.

Suvi Kurki-Suonio

Rakennetaan hiili-neutraali kiertotalous yhdessä!

Sitra on tunnistanut, että kiertotalous on yksi avaintekijä kestävyyskriisin hallinnassa, kertoi johtava asiantuntija **Ernesto Hartikainen** Sitrasta. Kiertotalous vaatii kierrättämisen lisäksi talousjärjestelmän muutosta. Keskeistä on, että tavaroiden käyttöastetta parannetaan, ja edistetään jakamista ja siihen perustuvia palveluita. Suomessa kiertotalouden mahdollisuuksiin suhtaudutaan hyvin, ja kiertotalouteen perustuvia suunnitelmia tehdään jo useilla sektoreilla. Suomella on edellytykset olla kiertotalouden edelläkävijämaa.

Suvi Kurki-Suonio

YVA/kaava -yhteismenettely Akaan Karhunrahkan tuulivoimahankkeessa

Johtava asiantuntija **Miia Nurminen-Piirainen** Pöyryltä kertoi, että YVA-lain uudistus on mahdollistanut YVAN ja kaavoituksen yhdistämisen. Yhdistämismenettelyn edellytyksiä voidaan arvioida ennakkoneuvottelussa. Olen-naista yhdistettyä menettelyä harkittaessa on, onko kaavoittajakunnalla resursseja toimia prosessinjohtajana yhteismenettelyssä. Yhteismenettelyyn liittyviä käytännön haasteita ovat vielä, miten kaavavalitus vaikuttaa hankkeeseen ja YVA:aan, millä tavalla yhteismenettelystä sovitaan sekä kaavoittajan ja yhteysviranomaisen eri erikoistumisalueet.

Suvi Kurki-Suonio

YVA-päivän paneelikeskustelu

Kokemuksia uudistuneesta YVA-laista



Paneeliin osallistuivat Mika Penttilä Fingridistä (vas.), Lauri Erävuori Sitowisesta, Tuukka Pahtamaa Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksesta, Leena Eerola Uudenmaan ELY-keskuksesta, Ismo Pölönen Itä-Suomen yliopistosta sekä Seija Rantakallio ympäristöministeriöstä. Paneelikeskustelun moderaattorina toimi Mattias Järvinen wpd Finlandista.

Onko yhteysviranomaisen lausunnoista tulossa selvempiä ja antavatko ne paremmat keinot lupamenettelyihin ja YVAn huomiointiin?

Panelistit olivat melko yksimielisiä siitä, että perusteltu päätelmä on hyvä ja toimiva muutos uudessa YVA-laisissa. Perustellun päätelmän tavoitteena on yhteysviranomaisen päätelmien lyhentäminen ja selkeyttäminen. Se myös mahdollistaa yhteysviranomaisen mielipiteen selkeämmän ilmaisun.

Yhteysviranomaisten lausunnoissa pitkälti haetaan mallia muiden tekemistä lausunnoista ja perustelluis-

ta päätelmistä. Lausuntojen ja perusteltujen päätelmien muoto vaihtelee eri puolilla Suomea.

Perustelluissa päätelmissä referoinnin määrä on kuitenkin vähentynyt ja päätelmän rakenne selkiytynyt, mikä koetaan hyväksi asiaksi. Perustellun päätelmän vaikutuksia lupamenettelyissä ja YVAssa on kuitenkin tässä vaiheessa hankala arvioida, sillä perusteltu päätelmä hakee vielä muotoaan. Uuden lain mukaisia perusteltuja päätelmiä on saatavilla vasta muutamia.

Onko uusi YVA-laki parantanut todennäköisesti merkittävien vaikutusten

tunnistamista ja arviointia YVA-ohjelmavaiheessa, tai uskotteko, että näin tulee vielä tapahtumaan?

Paneelistien mielestä merkittävien vaikutusten tunnistaminen saattaa olla vaikeaa. Vaikutusten rajauksessa on oltava kontekstiherkkiä, mutta myös rohkeaa. On pystyttävä osoittamaan, minkä takia jokin tekijä on rajattu ulos.

Tuukka Pahtamaa nosti esiin huolen siitä, että jos joitakin vaikutuksia pudotetaan arvioinnista pois, mikä on kansalaisten reaktio tähän ja ymmärtävätkö he syitä joidenkin vaikutusten huomioimatta jättämiseen.

Panelistit olivatkin yksi-

mielisiä siitä, että ennakkoneuvottelut ovat tärkeitä ja niihin pitäisi keskittyä enemmän hankkeissa. Erityisesti ennakkoneuvottelut nousevat tärkeäksi ohjelmavaiheessa. Niissä olisi hyvä keskustella eri osapuolien kanssa siitä, että mihin tekijöihin YVAn selvityksissä ja vaikutusten arvioinnissa pitää keskittyä ja minkä takia.

Onko uusi YVA-laki lisännyt ennakkoneuvotteluiden määrää ja ovatko ne tehokkaampia?

Mika Penttilän mukaan ennakkoneuvotteluita on käytännössä pidetty aina, mutta uudistus helpottaa tarpeellisten tahojen paikalle saamista. Myöskin Leena Eerolan mukaan ennakkoneuvottelut ovat jo entuudestaan pitkään sovellettu käytäntö.

Panelistit myös kokevat, että ennakkoneuvotteluihin osallistumiskynnyksen mataltaminen on tärkeää. Suurimmaksi ongelmaksi mielletään kaikkien tarpeellisten tahojen paikalle saaminen sekä tarpeellisten aineistojen saaminen ennakkoneuvotteluihin.

Antti Vinkanharju,
Bioteknologian opiskelija,
Tampereen yliopisto

Opintoretki kaasuputkityömaalle

YVA-päivän 2019 jälkeisenä aamuna Yva ry järjesti ekskursion Inkooseen, jossa tutustumiskohteina olivat Inכון syväsataman alue. Siellä tutustuimme rakenteilla olevaan Baltic Connector-kaasuputkihankkeeseen ja sen YVAan.

Hankkeen tiedottamista ja vuorovaikutusta hoidettiin esimerkillisesti. Tiedotusti-

laisuuksia oli järjestetty säännöllisin välein. Putkilinjan rakentamista ja vaikutuksia havainnollistettiin tiedotustilaisuuksissa ja netissä muun muassa dronella kuvattujen ilmakuvavideoiden avulla.

Hyvin hoidetun YVAn ja rakentamisen suunnittelun ansiosta hanke eteni ongelmitta aikataulussaan.

Kiitos vierailun isännille



Baltic Connector Oy:n edustajat esittelivät kaasuputken rakentamista ja siihen liittyvää vuorovaikutusta Yva ry:n opintoretkellä.

Baltic Connector Oy:stä mielenkiintoisesta esittelystä ja työmaakäynnistä.

Retken bussimatalla kävimme läpi myös Inכון syväsataman alueelle sijoittu-

vaa kiviaineshanketta ja sen vuonna 2015 valmistunutta YVAa.

Erkki Ikäheimo ja
Timo Huhtinen

Vuoden parhaat vaikutusarvioinnit palkittiin vuoden 2019 YVA-päivillä

Hyvä YVA -palkinto
Caruna Oy:lle



Hyvä YVA -palkinnon ottivat vastaan Jori Tervo (Caruna Oy), Suvi Järvinen (FCG Finland Oy), Mattias Järvinen (aiemmin FCG Finland Oy:ssä) ja yhteysviranomaisen Jutta Lillberg-Puskala (Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus).

H yvä YVA -palkinto myönnettiin Caruna Oy:lle Seinäjoki-Jurva 110 kV voimajohdon YVA-menettelystä.

Arviointimenettelyssä tunnistettiin keskeiset ja merkittävät ympäristövaikutukset. Vaikutusten selvittämisen perusteeksi oli hankittu riittävät tiedot ympäristön nykytilasta ja vaikutusalueesta.

Arviointiselostus oli selkeä. Pysyväisvaikutuksia luontoon ja luonnonsuojelualueisiin oli selvitetty riittävästi. Johdolinjaan kuului maisemallisesti tärkeitä alueita, joihin kohdistuvat vaikutukset oli selvitetty erinomaisesti.

Voimajohtoreitin valinta on aina monen tekijän kompromissi, ja reittien esisuunnittelussa oli otettu huomioon eri tekijöitä mahdollisimman tasapuolisesti.

Arviointiselostus oli selkeä ja se antoi riittävän kokonaiskuvan hankkeen ympäristövaikutuksista.

Palkitun YVA-menettelyn hankevaistaava oli Caruna Oy, YVA-konsultti FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy ja yhteysviranomaisen Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus.

Hyvä SOVA-palkinto
Nokian kaupungille



Hyvä SOVA -palkinnon ottivat vastaan Hannu Eerikäinen (Nokian kaupunki), Leena Ivalo (Pirkanmaan ELY-keskus), Ilkka Laukkanen (Nokian Vesi Oy) ja Satu Lyyra (Pöyry Finland Oy).

H yvä SOVA -palkinto myönnettiin Nokian kaupungille. Nokian kaupungin Koukkujärven jätevedenpuhdistamon ja jätteenkäsittelylaitoksen asemakaava ja asemakaavan muutos oli sovitettu erinomaisesti yhteen Koukkujärven bioratkaisuhankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn kanssa.

Menettely oli hyvä esimerkki siitä, miten asemakaavoitus ja YVA-prosessi on mahdollista sovittaa yhteen siten, että kuulemiset ja yleisötilaisuudet on järjestetty samanaikaisesti.

Yhteensovittamisesta sovittiin asemakaavoituksen aloitusvaiheen viranomaisneuvottelussa. Ympäristövaikutusten arviointimenettely tuotti asemakaavaan tarvittavan selvitysaineiston.

Kaavan laatimisvaiheessa oli kattavasti tietoa hankkeen vaikutuksista ja asukkaille voitiin antaa vastauksia asialliseen tietoon perustuen. Asemakaavaehdotuksesta ei jätetty muistutuksia eikä asemakaavasta valitettua.

Palkitun SOVA-menettelyn asemakaavan laati Nokian kaupunki, hankkeesta vastaavat olivat Pirkanmaan Jätehuolto Oy ja Nokian Vesi Oy, konsultti Pöyry Finland Oy. Kaavaohjauksesta vastaava alueellinen viranomaisen ja yhteysviranomaisen oli Pirkanmaan ELY-keskus.

Henkilökohtainen tunnustus-
palkinto Seija Rantakalliolle



Henkilökohtaisen tunnustuspalkinnon sai Seija Rantakallio (ympäristöministeriö).

H enkilökohtainen tunnustus-palkinto myönnettiin Seija Rantakalliolle, joka on toiminut pitkäaikaisesti ja ansiokkaasti ympäristöministeriössä YVA-lainsäädännön ja sen soveltamisen kehittäjänä niin Suomessa kuin kansainvälisissä yhteyksissä.

Hän vastaa ministeriössä YVA-lainsäädännön kehittämisestä ja toimeenpanosta, alueellisten ympäristöviranomaisien ohjauksesta sekä Suomen asemoinnista EU:ssa Espoon sopimuksen toteuttamisessa.

Lisäksi hän on Suomen valtuuskunnan puheenjohtaja Suomen ja Viron kahdenvälisten YVA-komissiossa. Hän on toiminut aktiivisesti myös pohjoismaisessa ja arktisessa yhteistyössä.

Ennen siirtymistään ympäristöministeriöön Rantakallio työskenteli Tiehallinnossa, joissa kokeiltiin ja kehitettiin ympäristövaikutusten arviointimenettelyä ennen YVA-lain voimaantuloa.

Rantakallion panos oli keskeinen vuonna 2017 voimaan tulleen YVA-lain aikaansaamisessa sekä hankeluettelon päivittämisessä 2019.

YVAN maailmankonferenssi Etelä-Afrikassa - IAIA18

International Association for Impact Assessment IAIA:n vuotuinen maailmankonferenssi keräsi toukokuussa noin 1 000 osanottajaa Etelä-Afrikan Durhaniin. Tämänvuotisen konferenssin pääteema oli ympäristöoikeudenmukaisuus siirtymävaiheen yhteiskunnissa.

Globaalisti monet yhteiskunnat ovat murroksessa ympäristömuutosten vuoksi ja nämä muutokset haastavat monia kestävän kehityksen tavoitteita. Konferenssin osanottajat olivat monipuolisesti mm. YVA-konsultteja, alan tutkijoita ja virkamiehiä, toiminnanharjoittajia ja rahoituslaitosten edustajia.

Osanottajien painopiste on ollut siinä maanosassa ja maassa, missä konferenssi on järjestetty ja konferenssi on lisännyt YVA-aktiviteetteja alueella. Suomesta konferenssiin osallistui SYKEN lisäksi myös Finnveran ja Finnfundin edustajat.

Yleisteemana ympäristöoikeudenmukaisuus

Yleisteema näkyi ohjelmassa: ympäristöoikeudenmukaisuutta tarkasteltiin niin luonnonvarojen hyödyntämisen, ympäristöhaittojen jakautumisen, osallistumisen kuin teoreettisistakin näkökulmista.

Erilaisia rinnakkaisessioita oli parhaimmillaan 12, ja pääteeman lisäksi YVAa käsiteltiin hyvin laajasti eri puolilta ja erilaisissa kehitysvaiheissa olevien yhteiskuntien lähtökohdista.

Varsinaisten yleisistun-



Jorma Jantunen ja Sanna-Riikka Saarela SYKEstä esittelivät IAIA:n konferenssissa ympäristöllisten menettelyjen ns. yhden luukun periaatteen vaikutusten arviointia.

tojen ja rinnakkaisessioiden lisäksi konferenssia edelsi parina päivänä erilaiset YVA-kurssit ja ekskursiot.

YVAa pitää huoltaa ja päivittää

Jos Arts ja Francois Retief vetivät session, jossa vanhat YVA-konkarit muistelivat YVAN roolia ja kehittymistä 1980-luvulla. Tuolloin kehitettiin alan käsitteistöä, SOVAN esiinnousu tapahtui myös tuolloin, mutta YVA-direktiivin valmistelussa tiiputettiin pois strategiset elementit ja keskityttiin haitallisten sivuvaikutusten arviointiin.

Kestävä kehitys tuli mukaan Brunlandin komitean työn myötä. **Rob Veerhem** korosti, että YVAN pitäisi olla sosiaalinen prosessi, johon tuodaan tieteellinen tieto eikä päinvastoin.

Samat asiat kuin YVAN alkuvaiheessa näyttävät olevan edelleen esillä, mutta toimin-

ta-ympäristön muuttuessa ja kehittyessä niiden sisältö muuttuu. Pyörää ei tarvitse keksiä uudestaan, mutta sitä pitää huoltaa ja päivittää.

Kanadan YVA-järjestelmää selkeytetään

John Sinclairin ja Meinhard Doellen vetämässä paneelissa käsiteltiin Kanadan YVA-lainsäädännön ja hallinnon muutoksia.

Muutosten tavoitteina on lisätä menettelyn läpinäkyvyyttä, ennakoitavuutta ja varmuutta. Tavoitteena on myös selkiyttää järjestelmää, jotta arviointi kattaisi eri lainsäädäntöjen vaatimukset niin, että yhdestä hankkeesta tehdään vain yksi arviointi.

Isoja hankkeiden hallinnointia varten kootaan kansallinen YVA-virasto (aluksi 250 henkilöä) ja pienemmät YVA:t hallinnoidaan aluetasolla. Hallituksen esitys (C-69/IAA) oli konferenssin aikaan

parlamentissa kuulemisvaiheessa.

DigiYValla parempaan vuorovaikutukseen

Hollantilainen konsultti **Paul Eijssen** (Royal Haskoning DHV) esitteli erittäin mielenkiintoista pilottia, jossa YVA-raportit tehdään digitaalisena, mikä mahdollistaa monipuolisemman informaation käsittelyn ja vuorovaikutteisuuden.

Hollannissa viranomaiset ovat suhtautuneet tähän periaatteeseen myönteisesti, mutta siinä nähtiin myös alttiutta manipulaatiolle.

Digitaalinen raportointi on aluksi suunnilleen saman hintaista kuin paperinen, mutta hinnan arvioitiin laskevan digitaalisen raportoinnin yleistymisen myötä. Asiasta löytyy lisätietoa esimerkiksi yrityksen verkkosivuilta.

Eijssenin voisi kutsua Suomeenkin vaikka valtakunnallisille YVA-päiville esittelemään digitaalisen YVAN mahdollisuuksia.

Osallistuminen edistää oikeudenmukaisuutta

SYKEN ryhmäpäällikkö **Sanna-Riikka Saarelan** vetämässä kahdessa sessiossa tarkasteltiin ympäristöoikeudenmukaisuuden parantamista osallistumisen kautta erilaisissa YVA- ja SOVA -tapauksissa.

Viidestä eri maanosasta tulleet esittäjät toivat vahvasti esiin sen, että osallistumisella voidaan vaikuttaa sekä jako- että proseduraalisen oikeudenmukaisuuden koke-

IAIAN konferenssi 2019

Australian Brisbanessa

Konferenssin pääteemana oli, tulisiko vaikutusten arviointia kehittää evoluution vai revoluution kautta. Ympäristövaikutusten arvioinnin soveltamisen katsotaan alkaneen 50-vuotta sitten, kun ensimmäinen ohjeistus sen tekemisestä julkaistiin Yhdysvalloissa vuonna 1969.



Päivi A. Karvinen (vas.) ja Seija Rantakallio vastaanottivat konferenssissa Arktiselle neuvostolle myönnetyn IAIA:n 2019 Global Award -palkinnon.

miseen ja toteutumiseen. Samalla kuitenkin todettiin, että osallistumisen menetelmissä ja vaikuttavuudessa on edelleen suuria haasteita monin paikoin.

Saarela kertoi omassa esityksessään SYKEN projektissa saaduista kokemuksista lisätä nuorten osallistumismahdollisuuksia ympäristöä koskevissa suunnittelu- ja päätöksentekomenettelyissä.

Saarela osallistui myös konferenssia edeltäneelle 'Organised reasoning' -kursille, jossa keskityttiin argumentoinnin jäsentämiseen ja parantamiseen vaikutusten arviointiin liittyvissä dokumenteissa, kuten YVA-selostuksessa.

Kouluttaja **Glenn Brown** jakoi kurssilla runsaasti esimerkkejä, joissa argumentoinnin kehittäminen on sekä parantanut selostusten luotavuutta ja hyödynnettävyyttä että tehostanut itse kirjoitusprosessia.

Esillä yhden luukun periaate

SYKEN kehittämispäällikkö **Jorma Jantunen ja Sanna-Riikka Saarelan** yhteisessä posterissa esiteltiin suomalaisen ympäristöllisten menettelyjen yhden luukun palveluperiaatteen vaikutusten arviointia niin metodologiselta kannalta kuin johtopäätöstenkin osalta.

Monet kommentoivat hie-man epäillen tällaisen yhden luukun periaatteen toivottuja hyötyjä.

Edellä oli vain joitain poimintoja ohjelmasta. Kaikkiaan konferenssissa oli yli 200 esitystä ja kymmeniä postereita.

IAIA:n verkkosivuilla (www.IAIA.org) on vapaasti luettavissa kymmenittäin konferenssin esitelmää ja niistä tehtyjä artikkeleita.

Jorma Jantunen ja
Sanna-Riikka Saarela

Vaikutusarvioinnin väki koontui Brisbaneen 29.4.-2.5.2019. Osallistujia oli liki 900, paljon australialaisia, mutta myös yllättävän vahva osanotto esimerkiksi Ruotsista. Suomesta osallistui viisi henkilöä.

Global Award -palkinto Arktiselle neuvostolle

Arktiselle neuvostolle myönnettiin IAIA:n 2019 Global Award -palkinto. Se myönnettiin Arktisen neuvoston työstä ympäristönsuojelun ja kestävän kehityksen edistämistä sekä ympäristövaikutusten arviointimenettelyn kehitystyöstä arktisella alueella.

Ympäristöministeriö veti Arktinen YVA -hanketta Suomen arktisen neuvoston puheenjohtajuuskaudella

2017-2019. Palkinnon vastaanottivat Arktisen neuvoston puolesta Seija Rantakallio ja Päivi A. Karvinen ympäristöministeriöstä.

Kansainvälisten kontaktien hiilijalanjälki

Osallistuin itse ensimmäisen kerran IAIA:n konferenssiin Glasgowssa 90-luvun lopussa. Konferenssi antoi paljon silloinkin, mutta muistan kauhustelleeni mm. kertakäyttöastioiden määrää. Tämän vuoden konferenssissa tilanne oli tyystin muuttunut. Tarjolla oli muun muassa runsaasti kasvisruokaa kestoastioista.

Oliko henkilökohtaisen hiilijalanjäljen näkökulmasta perusteltua lentää Australiaan asti? Vankalle plussapuo-

lelle tulevat lukuisat uudet ja osittain vanhat kontaktit, uusimman tiedon saanti alalta ja uskonvahvistus sille, että vaikutusten arviointi on tärkeää ja ansiokasta työtä kaikkialla maailmassa.

Ensi vuoden konferenssi järjestetään 26.-29.5.2020 Espanjan Sevillassa. Teemana on "Smartening Impact Assessment".

Kannustan lämpimästi lähtemään mukaan. Sevillaan pääsee Suomesta halutesaan laiva-junallakin. Lähtekäämme! Vamos nos!

Lisätietoja: <https://iaia.org/annual-conference.php>

Päivi A. Karvinen
Arktinen YVA
projektikoordinaattori
Ympäristöministeriö

Evolution or Revolution: Where next for impact assessment?

In May 2019, I presented a paper about my current research in IAIA conference. I participated in a session on "Cumulative impacts of mining" reflecting socio-economic impacts of small-scale mining, which subject has been studied by University of Eastern Finland's team in European research project "Impact".

It was my first IAIA conference and I enjoyed the opportunity to meet the pioneers of impact assessment in one place.

The main theme of IAIA 2019 was "Evolution or Revolution: Where next for impact assessment?"

The topic was chosen due to 50 years' anniversary of impact assessment practice in the world, first introduced in US in 1969.

At the end of the first day, I was asked to be part of the Closing Plenary Debate about Revolution vs. Evolution, for which eight early-stage researchers prepared their ideas on the future development of impact assessment.

Evolutionists represented the gradual development of the existing paradigm of impact assessment, while Revolutions argued for more fundamental change of IA approach.

During the next four days, the topic of "Evolution or Revolution" was the subject of intense debate in many sessions.

Both researchers and practitioners returned to the theme, not only in the discussion on strategic thinking about IA, but in the sessions about the digital tools for IA, innovative mining technolo-

gies, energy transitions etc.

In the social perspective, which has been the most interesting for my research, the debates were around the extent of "social" in impact assessment, the relevance of the social licence to operate concept and putting Sustainable Development Goals into industry performance.

The final episode of "Revolution or Evolution" debate took place during the Closing plenary session, where each early stage researcher gave their final arguments on Revolution or Evolution, combining knowledge accumulated during the conference.

Surprisingly, even though each of the four participants represented different sides of the debate, the speeches were similar in highlighting weaknesses of the IA processes,

which need to be improved.

Moreover, despite the diverse opinions on the name (revolutionary or evolutionary) given to the approach, all the parties generally agreed on that in the revolutionary changing context of the 21 century there is an increasing need to adjust IA to meet global environmental and social challenges.

Finally, the name, which will be given to the next stage of IA development, is not so important. What is the more critical, is that practitioners recognizing the shortcomings of their everyday approaches will make (no matter) revolutionary or evolutionary steps to increase its effectiveness.

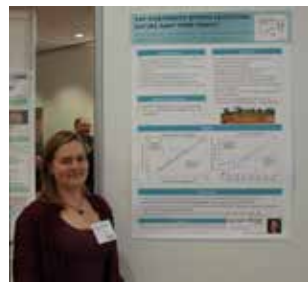
Olga Sidorenko
Project Researcher
University of Eastern Finland

Verkostoitumista ekologisen kompensaation tutkijoihin

Australiassa vieraillessani pääsin osallistumaan IAIA-konferenssiin, jota yksi australialaisista professoreistani oli järjestämässä. Eräs konferenssin keskeisistä teemoista oli ekologinen kompensaatio (biodiversity offsets), josta kirjoitan myös omaa väitöskirjaani.

Konferenssissa pääsin kuuntelemaan monipuolisia sessioita, joissa aihetta käsiteltiin eri näkökulmista ja erilaisilla tavoilla perinteisistä esitelmistä fishbowliin ja paneelikeskusteluihin.

Vaikka kompensaatio on hyvin suosittua ympäri



Hanna Kalliolevo esittelee posteriaan "Are Biodiversity Offsets Relocating Nature Away from People" IAIA19-konferenssissa.

maailmaa, liittyy niiden toimintaan käytännössä hyvin paljon ongelmia ja näistä kuultiin mm. maakohtaisia

esimerkkejä. Yksi puhutuimmista aiheista oli kuitenkin ekosysteemipalveluiden ja paikallisten ihmisten näkökulman liittäminen kompensaatiomekanismiin pelkkään biodiversiteettiin keskittymisen sijasta.

Konferenssin sosiaalinen anti ja verkostoitumismahdollisuudet olivat erinomaiset. Paikalla oli suuri joukko kompensaatiosta jo usean vuoden kirjoittaneita tutkijoita sekä uudempia tuttavuuksia, joiden esityksistä sain itsekin inspiraatiota.

Itselleni kovin antoisa puoli konferenssissa oli myös

se, että paikalla oli hyvin monen alan edustajia ja eri toimijoita ympäri maailmaa. Oli todella mielenkiintoista kuulla erilaisista työvaihtoehdoista akatemian ulkopuolella.

Esittelin konferenssissa myös oman posterini, joka keräsi yleisöä, kysymyksiä ja positiivista palautetta. Tämän lisäksi pääsin tutustumaan erääseen mielenkiintoiseen tutkijaan, jonka kanssa sovimme yhteistyöstä ja tutkimusvierailusta. Itselleni konferenssi oli siis hyvin antoisa kokemus ja osallistuisin mielelläni uudestaan erityisesti monipuolisen verkostoitumisen takia.

Hanna Kalliolevo
väitöskirjatutkija
Turun yliopisto

Kumulatiivisten vaikutusten ymmärrystä tarvitaan



Koala David Fleay Wildlife Parkissa, jonne suuntautui yksi konferenssiin liittyneistä retkistä.

Konferenssin ekskursio vei meidät Brisbanesta Moreton Bayn rannikolle ja siellä vesitaksilla North Stradbroke saarelle eli Straddielle. Alkuperäisväestölle saaren nimi on Minjerribah.

Saarella kuulumme paikallisen abo-oppaan kertomuksia saaren historiasta ja perinteistä sekä nykypäivän elämästä ja kulttuurista. Samalla keskusteltiin myös hiekkakaivostoiminnan (sand mining), matkailun ja kalastuksen vaikutuksista alueen elämään.

Saarella olevia alkuperäiskansan maa-omistuksia ja intressejä hallinnoi yritysorganisaatio nimeltä "Quandamooka Yoolooburrabee Aboriginal Corporation" (QYAC).

Kaivosyhtiön rahastosta tukea alkuperäisyhteisölle

Tutustuimme myös vanhan kaivosalueen maaperän entisöintiin. Hiekkakaivostointi alkoi saarella vuonna 1948 ja on nyt uuden lain myötä loppumassa.

Nykyinen kaivosyhtiö Sibcelco perusti vuonna 2011 yhteisörahaston "The Straddie Sand Mining Community Fund" (Straddie Fund), joka

on moninaisin tavoin tukenut paikallista alkuperäisyhteisöä ja heidän paikallisia palveluja.

Vierailimme myös saarella toimivalla Queenslandin yliopiston Moreton Bayn me-



Alkuperäiskansakysymykset puhuttivat konferenssissa, jossa oli myös aiheeseen liittyvä esitys.

rentutkimusasemalla ja kuulumme mm. delfiiniin kommunikaation sosiaalisesta rakenteesta.

Vaikutusten päällekkäisyys uhkaa ekosysteemejä

Aluksi olin itse kiinni energia- ja luonnonvarojen käytön kumulatiivisten vaikutusten työryhmässä, jota vedin yhdessä australialaisen professori Daniel Franksin ja kanadalaisen konsultin Susan Joycen kanssa.

Kun maankäytön tarpeet moninaistuvat, infrastruktuurit ja resurssitarpeet tihtyvät ja ilmastonmuutos muut-

taa elinympäristöjä, uhkaa vaikutusten intensiivistymisen ja päällekkäisyys monia alueita ja ekosysteemejä hyvin suurilla muutoksilla.

Tarve kumulatiivisten vaikutusten todelliseen ajassa tapahtuvaan ymmärtämiseen on yksi arvioinnin megatrendi kaikkialla maailmassa.

Mikä on YVAN ja SVA:n koulutuksen tila Suomessa?

Konferenssin ohjelmassa yksi merkittävin anti itselleni oli tällä kertaa työryhmä, jossa käsiteltiin sosiaalisten vaikutusten arvioinnin laadun, kapasiteetin, osaamisen ja koulutuksen kehittämistä.

Puheita kuunnellessa tuli mieleen, että myös Suomes-

sa olisi hyvä pohtia YVA- ja SVA-koulutuksen tilaa ja suhdetta vaikutusarviointien laadun kehittämiseen ja osaajien saatavuuteen. Kun yliopistot siirtyvät jatkuvaan koulutukseen, avautuu myös monialaiselle ammattilaisten lisäkoulutukselle uusia mahdollisuuksia.

Rauno Sairinen
ympäristöpolitiikan
professori
Itä-Suomen yliopisto



Rauno Sairinen, Seija Rantakallio, Päivi Karvinen ja Olga Sidorenko IAIA19-konferenssin päättäjäsissä.



Kuva: Timo Huuhinen

Yva ry:n retki Isosaareen

Isosaari on mielenkiintoinen retkikohde luonnon, kulttuurin ja historian näkökulmasta. Se tarjoaa paljon myös ammatillisesti ympäristöstä ja suunnittelusta kiinnostuneille.

Yva ry teki elokuun lopulla 2019 retken Helsingin ulkoisaaristossa sijaitsevaan entiseen sotilassaareen Isosaareen, jonka valtio vuokrasi pari vuotta sitten virkistys- ja matkailukäyttöön.

Aikaisemmin siviilit eivät juurikaan olleet päässeet tutustumaan saareen. Paikka on mielenkiintoinen, koska tällaiset suljettuna olleet saaret tarjoavat paljon luonto-, kulttuuri- ja historiaelämyksiä.

Tämän totesi myös Yva

ry:n yhdeksän henkinen ekskursioryhmä.

Retki alkoi lauantaina 24.8.2019 klo 10.00 Kauppatorin rannasta, josta laiva M/s Isosaari kuljetti ryhmän saaren satamaan. Laivamatka kesti noin puoli tuntia. Päivä oli lämmin ja aurinkoinen.

Ryhmä osallistui saarella opastetulle retkelle ympäri saarta, ruokaili ravintolassa, tutustui omaan tahtiin saaren luontoon ja muihin kohteisiin, saunoi ja nautti

sataman terassilla ilta-aurinгон lämmöstä. Paluu takaisin Kauppatorin rantaan alkoi klo 18.30.

Isosaari linnoitettiin Venäjän vallan aikaan

Retkioppaanamme toimi entinen aktiiviupseeri, joka on asunut suuren osan urastaan Isosaarella. Hänen taustansa ja kiinnostuksensa oli tykistöissä, mikä tuli selväksi hänen kertomuksissaan saa-

resta.

Isosaari on ollut jo vuosisatoja kalastajien ainakin ajoittain käyttämä saari. Ensimmäiset vakituiset asukkaat saari sai kuitenkin vasta 1800-luvulla Venäjän vallan aikana, jolloin saari linnoitettiin osana Suomenlinnan laajennustyötä.

Krimin sodan aikaan 1855 Englannin ja Ranskan laivasto tulitti Isosaaren edustalta Suomenlinnaa sen tykkien kantaman ulkopuo-

lelta. Suomenlinna kärsi tun-
tuvia vahinkoja. Puolustajat
onnistuivat surmaamaan yh-
den englantilaisen, joka hau-
dattiin Isosaareen. Tämä oli
yksi englantilaisten harvoista
tapoista.

Rannikkotykiä ja tutkavalvontaa

Suomen sisällissodan jälkeen
saari toimi punavankileiri-
nä. 1900-luvun alussa ja sen
jälkeen saarelle rakennettiin
paljon lisää tykkeitä ja muuta
sotilasinfrastruktuuria. Saa-
rella toimi mm. 1930-luvulla
perustettu torpedokoeasema.

Sijaintinsa perusteella
Isosaari oli edullinen paikka
nimenomaan rannikkotyki-
sille ja tutkavalvonnalle. Saari
on kuitenkin menettänyt soti-
laallista merkitystään tekno-
logian kehittymisen mukana,
mistä syystä se on luovutettu
pois sotilaskäytöstä.

Nykyisin saarella on eri-
laisten nähtävyyksien kuten
venäläisten rakennelmien
raunioiden, hautamuisto-
merkkien, vanhojen tykkien
ja tykkihallien, kasemattien,
entisen merivalvonta-aseman
ja torpedokoeaseman lisäksi
myös palveluja saarella vie-



Kuva: Gilbert Koskela

Penninniemen torpedokoeasemalla testattiin torpedoiden toimivuus ennen asennusta laivoihin.

raileville.

Isosaareen kehitetään monipuolisia palveluja

Luonnosta, ympäristöasioista
ja -vaikutuksista ja aluesuun-
nittelusta kiinnostuneille
matka tarjosi tilaisuuden tut-
ustua luonnoista ja histo-
rialtaan monipuoliseen ul-

kosaareen, jonne kehitetään
jatkuvasti lisää palveluja.
Tämä kehitystyö on Isosaa-
ressa vasta alussa.

Aluillaan olevia palveluja
ovat pienvenesatama, kanoot-
tiranta, majoituspalvelut, ra-
vintolapalvelut, saunat, golf,
uimarannat, telttailualueet
sekä piknik- ja grillipaikat.
M/s Isosaari -laivalla on ho-

tellipalvelut ja laivalla voi
yöpyä Isosaaren satamassa.
Suunnitelmissa on myös mm.
mökkikylän rakentaminen,
joka toisi kysyntää myös
muille lisäpalveluille.

Perhoset muuttavat saarelta Afrikkaan

Ryhmän havaitsemista luon-
nonilmiöistä mainittakoon
varpushaukat, joiden muutto
oli juuri käynnissä Suomen-
lahden rannikkoa ja saaristoa
pitkin. Varpushaukkoja ha-
vaittiin kymmeniä.

Saarella kasvavista vie-
raskasvilajeista ryhmä näki
runsaasti ainakin kurttulehti-
ruusua. Saarella oli myös erit-
tään paljon ohdakeperhosia,
jotka uusimpien tutkimustu-
lostien mukaan lähtevät syk-
sillä muuttomatkalle kohti
Afrikkaa.

Erkki Ikäheimo
Yva ry:n puheenjohtaja



Kuva: Gilbert Koskela

Osa Isosaaren tykeistä
on jätetty paikoilleen.
Putkella Gilbert Koskela.

Suosituksia hyviin YVA-käytäntöihin arktisella alueella

Ympäristövaikutusten arvioinnin hyvistä käytännöistä arktisella alueella on julkaistu suosituksia. Ympäristöministeriön johdolla laaditut suosituksia painottavat erityisesti alkuperäisväestön ja muiden paikallisten asukkaiden osallistumisen vahvistamista.

Kun kiinnostus arktista aluetta kohtaan kasvaa, kasvaa myös tarve korkealaatuisille vaikutusten arvioinneille. Arktisessa neuvostossa Suomen puheenjohtajakaudella käynnissä ollut Arktinen YVA -projekti tunnisti kehittämistarpeita erityisesti paikallisten asukkaiden mahdollisuuksissa osallistua hankkeiden YVA-menettelyihin.

Kaikissa kahdeksassa arktisen alueen valtiossa – Islannissa, Kanadassa, Norjassa,

Ruotsissa, Suomessa, Tanskassa, Venäjällä ja Yhdysvalloissa – on kansallinen YVA-lainsäädäntö, joka asettaa osallistumiselle minimivaatimukset.

Lait ja niiden soveltaminen eivät kuitenkaan aina riitä turvaamaan mielipiteiden aitoa huomioon ottamista hankkeiden suunnittelussa ja toteuttamisessa.

Toinen projektissa tunnistettu ongelmakohta liittyy puutteisiin alkuperäisväestön ja muiden paikallisten asukkaiden perinnetiedon huomioon ottamisessa.

Asukkailla on arvokasta, sukupolvien ajan kertynyttä tietoa alueen luonnonoloista, jonka hyödyntäminen olisi järkevää sekä hankkeiden onnistumisen, että niiden ympäristövaikutusten lieventämisen kannalta.

Alkuperäiskansojen tieto esimerkiksi porojen tai saaliseläinten käyttäytymisestä on monipuolisempaa kuin se tieteellinen tieto, jota hankkeissa yleensä hyödynnetään.

Perinnetieto ja tieteellinen tieto ovat toisiaan täydentäviä, eivät toisiaan poissulkevia.

Kolmas teema, johon projektissa keskityttiin, on hankkeiden valtioiden rajat ylittävät vaikutukset. Arktisella alueella erityisen mausteensa arvionteihin antaa se, että alkuperäiskansojen asuinalueet eivät noudata valtioiden rajoja.

Reportissa kannustetaan Espoon sopimuksen periaatteiden soveltamiseen myös silloin, kun valtiot eivät ole sopimuksen osapuolia.

Projektin lopputuloksena syntynyt raportti tarjoaa työkaluiksi arviointien parantamiseen suosituksia ja hyviä käytäntöjä, joita tapausesimerkit konkretisoivat. Lisäksi tehdään katsaus eri arktisten valtioiden YVA-lainsäädäntöön.

Reportin suosituksia on tarkoitettu erityisesti niille toi-

mijoille, jotka tulevat arktisen alueen ulkopuolelta.

Suosituksia saivat tunnustusta kansainväliseltä vaikutusten arvioinnin kattojärjestöltä IAIA:lta (International Association for Impact Assessment).

Se myönsi vuoden 2019 palkinnon Arktiselle neuvostolle sen kestävästä kehityksestä ja ympäristönsuojelua edistävästä työstä sekä aktiivisuudesta vaikutusten arvioinnin alalla.

Raportti valmisteltiin ympäristöministeriön johdolla Arktisen neuvoston Kestävän kehityksen työryhmässä.

Arktinen YVA -projekti oli osa Arktisen neuvoston Suomen puheenjohtajuuskauden työtä. Sen rinnakkaisvetäjinä toimivat Kanada, Tanska ja alkuperäiskansajärjestö Gwich'in Council International.

Raportti on luettavissa osoitteessa www.sdwg.org/activities/sdwg-projects-2017-2019/arctic-eia/

Sanna Käyhkö,
erityisasiantuntija,
ympäristöministeriö

Nordic-Baltic Impact Assessment konferenssi 2018

Eurooppalaisten YVA-tapaamisia tarvitaan

NBIA-konferenssissa 2018 oli nimestään huolimatta osallistujia koko Euroopan alueelta, aina Portugalista Suomeen. Ilmeni siis, että tarvetta YVA-asiantuntijoiden vertaistuelle ja kanssakäymiselle on koko Euroopan alueella, ei vain Pohjoismaiden ja Baltian kesken.

Konferenssin esityksissä ja keskusteluissa nousi esiin kolme selvää teemaa: poikkitieteellisyys, yhteistyö ja kestävä kehitys. Poikkitieteellisyttä korosti myös paikalla ollut laaja kirjo eri alojen asiantuntijoita.

YVA-asiantuntijoita tarvittaisiin johtajina

Yhden kärkevimmistä esityk-

sistä piti Ross Marshall, joka käsitteli YVAa ja johtajuutta. Hän sanoi YVA-menettelyn kehityksen pysähtyneen, mikä voi johtaa alan turmioon. Lääkkeiksi hän tarjosi YVA-menettelyn laajentamista ja kestävä kehityksen tavoitteiden tehokkaampaa integroimista YVA-menettelyihin.

YVA-asiantuntijoiden pitäisi pyrkiä eteenpäin sekä

yritysten, että virastojen johtotehtäviin. Jos YVA asiantuntijoita olisi yritysjohtajina, kestävä kehityksen tavoitteet voitaisiin saavuttaa nopeammin hyödyntäen poikkitieteellistä otetta ja yhteistyötaitoja. Marshall peräänkuulutti YVA-asiantuntijoilta rohkeutta jakaa näkemyksiään laajemmin kestävä kehityksen keskusteluissa.

Totuuden jälkeinen aika tuntuu jo nyt, syksyllä 2018, vanhahtavalta termiltä, vaikka se oli ajankohtainen ja mediassa esillä vain vuosi sitten.

Liverpoolin Yliopiston Thomas Fisher käsitteli totuuden jälkeistä aikaa esityksessään. Hän arveli sen ole-

van potentiaalinen uhkatekijä myös YVA-menettelylle, kun menettelyn pohjan uskottavuus, asiantuntijuus ja tiede, murenevät.

YVA-artikkeleista ja tiedosta koosteita

Lone Körnöv Aalborgin yliopistolta pohti esityksessään tarvetta kokoaville (review) YVA-alan tieteellisille artikkeleille. Vaikka YVAan liittyvät tieteelliset artikkelit ovat viime vuosina lisääntyneet, niiden tuomaa uutta tietoa ei ole koostettu ja yhdistetty.

Tämänkin esityksen keskustelussa korostettiin poikkitieteellisyyden tärkeyttä YVA-menettelyssä. Konfe-

renssi olikin tieteelliseltä anniltaan mainio, ainakin verrattain uudelle YVA-toimijalle.

Lena Levin Ruotsin tie ja liikennetutkimuslaitokselta (VTI) esitteli tutkimustaan sukupuolen vaikutuksista ja huomioimisesta YVAssa. Etenkin liikennesuunnittelussa todettiin olevan tarvetta ottaa sukupuoli huomioon vaikutuksia arvioidessa.

Keskustelussa todettiin, että sukupuoli-asioiden huomioon ottaminen YVAssa tukee myös hyvin kestävän kehityksen tavoitteita.

YVA-asiantuntijat kaipaavat verkottumista ja yhteistyötä

YVA-menettelyn laajentamista peräänkuulutettiin läpi viikonlopun. Yhdessä puheenvuorossa verrattiin nykyisen kuvan YVA:sta olevan yksi kuutiometri, kun YVA voisi olla yksi kuutio-

metri. Tämä havainnollistava esimerkki kuvaa hyvin sitä laajaa kirjoa esityksiä YVA-menettelyyn enemmän tai vähemmän liittyen, joita NBIAC pidettiin.

Henkilökohtaisella tasolla NBIAC:ssa paikalla olevat asiantuntijat tuntuivat tarvitsevan lisää verkostoitumista, vertaistukea ja parhaiden käytäntöjen vaihtamista. Tämä kävi selväksi etenkin lounas- ja kahvikeskusteluissa.

IAIA toimii globaalilla tasolla, mutta paikallisempaa eli eurooppalaista yhteistyötä ja tapaamisia tarvitaan enemmän. Tässä onkin Yva ry:lle oiva sauma saattaa YVA-menettely seuraavaan vaiheeseensa törmäyttämällä asiantuntijoita toisiinsa kansainvälisessä versiossa YVA-päivästä.

Kimmo Heikkinen

Yva ry:n hallituksen jäsen 2015-2016



Yva ry:n hallitus 2019

Erkki Ikaheimo
Puheenjohtaja
erkki.ikaheimo@gmail.com
+358 40 591 1087

Kalle Reinikainen
varapuheenjohtaja
Pöyry Finland Oy
etunimi.sukunimi@poyry.com
+358 50 590 7640

Titta Makkonen
sihteeri
tittapiia@gmail.com
+358 40 029 9539

Niina Pirttiniemi
Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus
etunimi.sukunimi@ely-keskus.fi
+358 40 822 9344

Aura Tuominen
aura.i.tuominen@gmail.com
+358 50 469 3661

Timo Laitinen
Ramboll Finland Oy
timolaitin@gmail.com
+358 40 550 5500

Mattias Järvinen
wpd Finland Oy
m.jarvinen@wpd.fi
+358 50 312 0295

Satu Vuorikoski
Fingrid Oy
etunimi.sukunimi@fingrid.fi
+358 40 737 2321

Kirsi Lehtinen
Hämeen ELY-keskus
kirsi.lehtiselle@gmail.com
+358 40 722 4104

Toimihenkilöt

Timo Huhtinen
Taloudenhoitaja ja
jäsenrekisterin ylläpitäjä
etunimi.sukunimi@iki.fi
+358 40 542 5291

Ilmoita jäsenrekisteriin tulevat muutokset Timo Huhtiselle

Yva ry:n nettisivut: www.yvary.fi

YVA-päivä Helsingissä torstaina 26.3.2020

Vuoden 2020 YVA-päivä pidetään torstaina 26.3.2020. Päivän pääteemoja ovat merialueiden suurhankkeet sekä metsien hiilinielut ja niiden arvioiminen. Tähtipuhujana mukana myös emeritus tähtitieteen professori ja tieteen kansantajuistaja Esko Valtaoja. Tarkemmat tiedot päivän ohjelmasta ja aikataulusta julkaistaan myöhemmin Yva ry:n nettisivulla www.yvary.fi. Ohjelma ja aikataulu lähetetään jäsenille sähköpostijäsenkirjeenä.

Varaa ajankohta kalenteriisi.

IAIA:n konferenssi 26.-29.5.2020 Espanjan Sevillassa

Konferenssin teemana on älykkäämpi vaikutusten arviointi: tieteen, teknologian ja hyvän hallinnon avulla kohti tehokkaampaa ja vaikuttavampaa vaikutusten arviointia. Konferenssi pidetään Sevillan konferenssi- ja näyttelykeskuksessa (FIBES).

IAIA20 Smartening Impact Assessment:

SCIENCE, TECHNOLOGY, AND GOVERNANCE ADVANCEMENTS TOWARD EFFICIENCY AND EFFECTIVENESS

Seville Conference & Exhibition Centre (FIBES)

Yva ry:n kannatusjäsenet

Asianajotoimisto
Ympäristölaki Oy



SITOWISE



FCG



VAHANEN

FINGRID

RAMBOLL

